

01.11.2022

Dnro 20559/03.04.04.04.10/2021

PORIN KAUPUNKI

Saap. 3. 11. 2022

PRIDno 2021-394  
DNO**Asia**

Muu kunnallisia

**Valittaja**

[REDACTED]

**Päätös, josta valitetaan**

Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta, 03.03.2021, 37

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtaja on 29.1.2021 päättänyt valita lakimiehen työsuhteeseen 1.3.2021 alkaen [REDACTED]

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 3.3.2021 hylännyt tehtävää myös hakeneen [REDACTED] oikaisuvaatimuksen.

**Valitus**

Päätös on kumottava lainvastaisena ja palautettava uudestaan valmisteluun.

Työsuhteeseen ei ole valittu hakijoista pätevintä ja valinnassa on syyllistytty harkintavallan väärinkäyttöön. Päätöstä rasittaa menettely- ja muotovirhe. Lakimiehen toimen täyttämässä on rikottu työsopimuslakia, yhdenvertaisuuslakia ja tasa-arvolakia, kuntalakia, sopimusta Euroopan unionin toiminnasta ja EU:n peruskirjaa. Täysin kokematon vuonna 2020 oikeustieteen maisteriksi valmistunut nainen on syrjäyttänyt vuonna 1984 valmistuneen miehen. Valinnassa ei ole käytetty mitään objektiivisia valintaperusteita, vaan tehtävään on valittu haastattelijoille ja valintapäätöksen tehneelle entuudestaan tuttu henkilö, eikä hakijoista pätevintä. Virkaan valittu on toiminut aikaisemmin Porin kaupungilla ja on valitsijoille henkilönä tuttu. Asiassa on syyllistytty harkintavallan väärinkäyttöön eivätkä valitsijat ole tehneet päätöstä objektiivisesti. [REDACTED] on syrjitty ikänsä ja sukupuolensa perusteella.

## Asian käsittely ja selvittäminen

Kaupunki on hallinto-oikeuden pyynnöstä toimittanut toimialajohtajan viranhaltijapäätöksen ja ilmoituksen, että asiassa on kyse työsuhteeseen ottamisesta.

Kaupunginhallitus on antanut selityksen ja liittänyt siihen elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon. Selityksessä ja lausunnossa on vaadittu, että hallinto-oikeus jättää valituksen toimivaltaansa kuulumattomana tutkimatta.

██████████ on varattu tilaisuus selityksen antamiseen.

██████████ on antanut vastineen.

Kaupunginhallitukselle ja ██████████ on varattu tilaisuus lausua vastineen johdosta. Kaupunginhallitus on antanut lausunnon.

██████████ on varattu tilaisuus lausua kaupunginhallituksen lisälausunnon johdosta.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta.

## Ratkaisun perustelut

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) tai muussa laissa.

Kuntalain 135 §:n 2 momentin mukaan kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Lainvastaisuudella tarkoitetaan tässä yhteydessä julkisoikeuden alaan kuuluvien säännösten vastaisuutta. Sen sijaan hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu sen tutkiminen, onko kunnan viranomaisen päätös yksityisoikeuden alaan kuuluvien säännösten mukainen.

██████████ on vaatinut, että hallinto-oikeus kumoaa lainvastaisena päätöksen, jolla lakimiehen työsuhteeseen on valittu toinen henkilö. Asiassa on siten kysymys työsopimuslakiin perustuvasta yksityisoikeudelliseen työsopimussuhteeseen liittyvästä asiasta, jonka tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden, vaan kärjäoikeuden toimivaltaan. Hallinto-oikeudessa toimialajohtajan ja elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätösten laillisuus voidaan tutkia vain kuntalain 135 §:n 2 momentissa säädetyillä perusteilla.

■■■■ on esittänyt valitusperusteenaan, että päätöksenteossa on syyllistytty harkintavallan väärinkäyttöön, kun tehtävään ei ole valittu pätevintä hakijaa, vaan päätöksentekijöille aiemman työskentelyn perusteella entuudestaan tuttu, ■■■■ huomattavasti kokemattomampi hakija. ■■■■ esittämä harkintavallan väärinkäyttöä koskeva valitusperuste koskee siten yksityisoikeudellisen työsopimussuhteisen toimen hakijoiden ansioiden vertailua ja vertailun asianmukaisuutta toimea täytettäessä, minkä tutkimiseen hallinto-oikeudella ei edellä todetusti ole toimivaltaa. ■■■■ on lisäksi katsonut, että häntä on syrjitty ikänsä ja sukupuolensa perusteella. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu myöskään tutkia yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolakiin perustuvia syrjintävaihteita yksityisoikeudellisen työsopimuslakiin perustuvan toimen täyttämistä koskevan riidan yhteydessä. ■■■■ ei ole valituksessaan esittänyt kuntalaissa tarkoitettua valitusperustetta, jonka perusteella asia voitaisiin tutkia hallintolainkäytön järjestyksessä. Hallinto-oikeus ei voi siten tutkia valitusta.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Tuomioistuinlaki 4 luku 1 §  
Kuntalaki 135 § 2 mom ja 144 §  
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 mom

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (Kunnallisvalitus).

### **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Ulla Partanen, Sami Kouki ja Jenna Willisi-Malinen. Asian on esitellyt Jenna Willisi-Malinen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

**Jakelu**

Päätös tavallisena tiedoksiantona kirjeellä

██████████

Oikeudenkäyntimaksu 260 euroa

Jäljennös

Porin kaupunginhallitus, jonka on kuntalain mukaisesti ilmoitettava päätöksestä

Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta

Jäljennös tavallisena tiedoksiantona kirjeellä

██████████

**Hallinto-oikeuden yhteystiedot**

Turun hallinto-oikeus

Sairashuoneenkatu 2-4 (PL 32), 20101 Turku

turku.hao@oikeus.fi

Puh. 029 56 42400

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Liite hallinto-oikeuden päätökseen****VALITUSOSOITUS (Kunnallisvalitus)**

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

**Valitusluvan myöntämisen perusteet**

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aiheutta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

**Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä**

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin kunta tai kuntayhtymä on julkaissut ilmoituksen yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon **kirjeitse tavallisena tiedoksiantona** lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Viranomaisen** tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä **todisteellista tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vastaanottotodistuksen, saantitodistuksen tai tiedoksiantotodistuksen osoittamana päivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä **tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. **Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti** tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

## Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Postiosoite:
Paasivuorenkatu 3	PL 180
00530 Helsinki	00131 HELSINKI

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)

Fax: 029 56 40382

Sähköposti: [korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi](mailto:korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi)

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ  
OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 530 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Lopputuloksesta riippumatta maksu peritään kuitenkin veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistunmaksulaki (1455/2015)